

Организационная культура государственных служащих как современный концептуальный вектор развития тектологии

С.А. Гайдученко (Украина, Харьков)

Всего лишь полвека назад ученые прогрессивных стран мира занялись решением проблемы оптимизации и культурного развития взаимоотношений персонала в трудовых коллективах, а сегодня уже накоплен огромный научный и практический опыт формирования и развития организационной культуры у персонала во всех сферах человеческой деятельности, чего нельзя сказать о сфере государственного и муниципального управления. Долгое время считалось, что организационная культура имеет природные корни только в сферах производства и бизнеса. В независимых государствах бывшего Советского Союза интерес широких слоев управленцев к организационной культуре проявился благодаря русскому изданию классического труда известного американского ученого, основателя направления “Организационная психология” Эдгара Шейна, “Организационная культура и лидерство”, хотя намного раньше была опубликована также классическая работа русского ученого А.А. Богданова (Малиновского) “Всеобщая организационная наука. Тектология”. Видимо, появление последней в 1912 году было несвоевременным и не было воспринято современниками.

Современная действительность склоняет исследователей организационной культуры персонала к изучению ее генезиса и исторических истоков, что дает возможность продуктивного накопления разносторонних знаний о данном предмете исследований. Благодаря этому, именно в наши дни тектология Богданова – наука об организации и самоорганизации, задача которой систематизировать организационный опыт – может стать объединяющей для всех современных научных направлений организационной тематики: управление персоналом, менеджмент, организационная культура, организация труда и другие междисциплинарные

направления. И объединить их может основная идея тектологии, которая состоит в тождественности организации систем разных уровней – от микромира до биологических и социальных на основании единства и объективности законов организации объектов, что позволяет правильно сформулировать задачу и способы ее решения. Тектология - “это наука эмпирическая, - подчеркивал Богданов, - и по своим выводам должна идти путем индукции” [1, с. 127].

Уже в те далекие исторические времена этот выдающийся исследователь предсказал появление многих кадровых технологий, в том числе и организационную культуру. Этим он внес заметный вклад в становление и развитие науки управления. Что касается социальных процессов, то Богданов считал, что “ всякая человеческая деятельность объективно является организующей или дезорганизующей. Это значит, что всякую человеческую деятельность ... можно рассматривать как некий материал организационного опыта и исследовать с организационной точки зрения” [3, с.69]. При этом, отмечал он, “ всякая задача может и должна рассматриваться как организационная” [1, с. 190].

Как не удивительно, но уже тогда Богданов определил, что дезорганизация является частным случаем организации, чем подтвердил возможность наличия в организации неформального лидерства.

Но самым гениальным в его классической работе, на наш взгляд, является системный подход к решению всех организационных задач. Он говорил, что во всем мире происходит борьба организационных форм и в этой борьбе побеждают более организованные формы (неважно, идет ли речь об экономике, политике, культуре или идеологии). И побеждают они потому, что организационная система всегда больше, чем сумма ее составляющих элементов, а дезорганизационная – значительно меньше.

Его идея о структурной устойчивости системы и ее закономерностях очень актуальна и в наши дни в условиях интенсивного реформирования государственного управления. По Богданову в странах СНГ сейчас

происходит дифференциация системы управления, которая проявляется в видоизменении и разрушении ранее существовавших форм организации и объединявших ее систем. Именно в этот период очень важно сформировать полноценные и эффективные составляющие системы государственного управления и особенно систему управления персоналом, ключевым элементом которой стала личность служащего, его профессионализм и организационная культура. В этой связи нужно отдать должное Богданову, который сто лет назад разработал личную тектологию – науку об организации своей жизнедеятельности. Ее основой он считал сознание и самосознание, желательное тождество сознания и бытия, действия и бытия. Он был уверен, что сознание и самосознание являются “зеркалом”, отражающим организационные связи, принципы и функции, а также исходным пунктом, основным принципом менеджмента, при реализации которого появлялись самопознание, самовоспитание, самоуправление. Ученый утверждал, что “у каждого человека есть своя маленькая и несовершенная, стихийно построенная тектология” [1, с.132], но она не индивидуальная, а полученная из социальной среды путем общения с другими людьми. Благодаря этому общению человек накапливает “львиную” долю своего опыта и методов его применения, что подтверждает тектологические постулаты системности и общности.

Следует также подчеркнуть, что именно Богданов поддержал и развил идеи Сократа и Аристотеля о существовании общих норм и методов организации жизнедеятельности, способствующих взаимопониманию и согласию людей.

“Богданов писал о народной тектологии, основанной на житейском опыте. Многие правила, выработанные самим народом (“где тонко, там и рвется”, “куй железо, пока горячо”, “любой ребенок сломает пруттик, веник не сломает даже сильный человек” и др.), имеют всеобщее значение. Их познание для руководителя представляет большую ценность” [2, с.23]:

Интересны для современных исследователей теории государственного управления и термины по Богданову.

Термин “конъюгация” – это такой этап развития системы, когда начинается сотрудничество между ее отдельными элементами (например, работники установили между собой общепринятые профессиональные взаимоотношения).

Термин “ингрессия” выражает этап перехода системы к новому качеству (например, сплоченность, взаимопонимание, слаботанность коллектива), а понятие “дезингрессия”, наоборот, означает процесс деградации системы, ее распада как целостного объединения.

Таким образом, кратко проанализировав столетнюю историю исследовательской деятельности в области организационной науки тектологии русского ученого Александра Александровича Богданова, можно сделать изложенные ниже выводы.

1. Основателями теории организационной культуры персонала во всех сферах деятельности человека, в том числе и государственного управления, фактически являются не “заморские” исследователи, а А.А. Богданов, опередивший их на полвека.

2. Теория государственного управления всех независимых государств, входивших ранее в Советский Союз, в настоящее время очень нуждается в научном укреплении всех ее системных составляющих, но особенно системы управления персоналом, базирующейся на организационной культуре. Это позволит обеспечить ее устойчивость и успешное развитие в сложных современных условиях мировой глобализации и интеграции.

Задача эта может быть успешно решена только при условии использования отечественных научных предпосылок организационного устройства, таких как общая, личная и народная тектологии Богданова.

3. Научные исследования организационной культуры государственных служащих должны стремиться к созданию целостной со всеми существующими кадровыми технологиями системы управления персоналом.

Только системность и общность по Богданову могут и должны обеспечить "зеленый свет" организационной культуре на пути ее практического использования в теории и практике государственного управления.

4. В теоретических исследованиях таких междисциплинарных направлений, как организационная культура, целесообразно использовать уже существующую терминологию, а не изобретать новую. Это обеспечит более интенсивное накопление знаний о предмете исследований и условий их диверсификации.

Из всего выше сказанного напрашивается итоговый вывод о том, что сравнительно древняя организационная наука – тектология – должна развиваться современными исследователями в силу ее изначальной междисциплинарной нейтральности, которая способствует объективности ее подходов, а также универсальности методов исследований. Тем более, что современный концептуальный вектор ее развития уже обозначен – это система современного государственного управления и ее составляющая – организационная культура государственных служащих.

Литература:

1. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука. Тектология. Кн. 1. М., 1989. 304 с.
2. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука. Тектология. - Кн. 2. М., 1989. 351 с.
3. Варламов К.И., Карпичев В.С. Личная тектология. (Самоменеджмент). М., 1993. 147 с.