

Алехина Е. С.

к.э.н., доцент, доцент
кафедры финансов и кредита
Белгородский университет
кооперации, экономики и права

Мельман В.А.

к.т.н., доцент, доцент кафедры
управления проектами в городском
хозяйстве и строительстве
Харьковский национальный
университет городского хозяйства
имени А.Н. Бекетова

Яблонская А.Е.

к.э.н., ассистент
кафедры финансов и кредита
Белгородский университет
кооперации, экономики и права

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗОВ

В статье рассмотрена сущность балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов, раскрыты основные условия и достоинства ее применения.

Модернизация российского образования и внедрение Болонских соглашений существенно изменили требования к качеству образования и системе её оценки.

Одной из современных технологий, используемых в менеджменте качества образовательных услуг, является балльно-рейтинговая система оценки знаний, представляющая собой основной инструмент оценки работы студента в процессе учебной, научной, внеучебной деятельности и определения рейтинга выпускника. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Суть балльно-рейтинговой системы оценки знаний заключается в следующем: успешность изучения отдельных дисциплин и активность студента на занятиях оценивается суммой набранных баллов, которые в совокупности будут определять рейтинг студента, определяемый общим средним показателем успеваемости и активности (ОСПУА) студента [1].

ОСПУА – инструмент интегрированного оценивания студентом по всем изученным дисциплинам на отдельных этапах и в конце обучения, а также его участия в студенческой научной и внеучебной деятельности.

ОСПУА складывается из следующих показателей (рис.):

- результативность текущей и промежуточной аттестации студента,
- уровень участия студента в научной и внеучебной деятельности.

Каждый показатель оценивается по 100 балльной системе (максимальное количество баллов, которое может набрать студент).



Рис. Показатели, необходимые для определения общего среднего показателя успеваемости и активности (ОСПУА) студента [1]

Текущее значение ОСПУА исчисляется в баллах с точностью до одной десятой. ОСПУА определяется по нарастанию за первый семестр, второй семестр, учебный год и т.д.

Данный показатель, накопленный за весь срок обучения, является главным показателем успешности освоения студентом образовательной программы и на выходе определяет общий рейтинг выпускника.

В основе балльно-рейтинговой системы лежит несколько понятий, в которых следует разобраться [2]:

- нормативный рейтинг – это максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины. Нормативный рейтинг дисциплины зависит от длительности освоения дисциплины и составляет 50 баллов, если дисциплина изучается в одном семестре, 100 баллов - если дисциплина изучается в двух семестрах, 150 баллов - если дисциплина изучается в трех семестрах, и т.д. По каждому виду контроля также есть свой нормативный рейтинг, например, для текущего и рубежного контроля – по 30% от нормативного рейтинга дисциплины, для итогового контроля (зачетов и экзаменов) – 40 %;

- фактический рейтинг – это баллы, которые студент набирает по результатам текущего, рубежного и итогового контроля (зачета/экзамена);

- накопленный рейтинг – это фактический рейтинг по всем освоенным к данному моменту разделам дисциплины, включая их текущий, рубежный и итоговый контроль;

- проходной рейтинг – это минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине. Проходной рейтинг для дисциплины – более 50% от нормативного рейтинга, например, 25,1 баллов для дисциплины с нормативным рейтингом 50 баллов; 50,1 баллов – для 100-балльной дисциплины; 75,1 баллов – для 150-балльной дисциплины и т. д. Если студент по итогам обучения набирает меньше проходного рейтинга – дисциплина считается неосвоенной;

- пороговый рейтинг – это минимальный фактический рейтинг семестрового контроля, набрав который, студент допускается до итогового контроля. Пороговый рейтинг дисциплины – более 50% от нормативного рейтинга семестрового контроля;

- относительный рейтинг дисциплины – это фактический рейтинг дисциплины, приведенный к единому, независимому от длительности освоения дисциплины виду;

- средний рейтинг за семестр – суммарный относительный рейтинг дисциплин, освоенных за семестр, отнесенный к количеству дисциплин в семестре.

Чтобы объективно оценить результаты работы студента, в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных мероприятий (контрольных точек) [7]:

- текущий контроль, который осуществляется в течение семестра для дисциплин, имеющих практические занятия или/и семинарские занятия, лабораторные работы в соответствии с учебной программой. Он позволяет оценить успехи в учебе на протяжении семестра. Его формы могут быть различными: устный опрос, решение ситуационных задач, выполнение реферата по заданной теме и др.;

- рубежный контроль. Он проводится обычно 2-3 раза в течение семестра в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины. Каждое из рубежных контрольных мероприятий является «микроэкзаменом» по материалу одного или нескольких разделов и проводится с целью определения степени усвоения материала соответствующих разделов дисциплины. Вид рубежного контроля определяет кафедра. Наиболее популярными формами рубежного контроля являются коллоквиумы, контрольные работы, тестирование;

- итоговый контроль - это экзамен и/или зачет, установленный учебным планом. Они принимаются, как правило, в традиционной форме.

Результаты прохождения каждого контрольного мероприятия оценивается определенным числом баллов.

Рекомендуемый объем рейтинга составляет: за текущий контроль - 30% от нормативного рейтинга дисциплины, за

рубежный контроль - 30% от нормативного рейтинга дисциплины и за итоговый контроль - 40% от нормативного рейтинга дисциплины [8].

Накопление рейтинга по дисциплине происходит в соответствии с формулой [6]:

$$R_{\text{дисц.}} = R_{\text{тек.}} + R_{\text{руб.}} + R_{\text{итог.}},$$

где $R_{\text{дисц.}}$ – фактический рейтинг студента, полученный им по окончании изучения дисциплины;

$R_{\text{тек.}}$ – фактический рейтинг по текущему контролю, выполненному в течение периода обучения;

$R_{\text{руб.}}$ – фактический рейтинг по рубежному контролю, выполненному в течение периода обучения;

$R_{\text{итог.}}$ – фактический рейтинг итогового контроля (зачета/экзамена).

Соотношение оценок по видам контрольных мероприятий в рамках изучения конкретной дисциплины устанавливает кафедра при разработке графика изучения дисциплины.

В начале семестра преподаватель, ведущий занятия по дисциплине, к изучению которой приступают студенты, должен разъяснить ее рейтинговую структуру, сколько баллов можно получить за ту или иную работу или этап контроля, довести до сведения учебной группы информацию о проходном рейтинге, сроках, формах и максимальных баллах контрольных мероприятий по дисциплине, а также сроках и условиях их пересдач в текущем семестре.

После того, как студентами выполнено задание текущего контроля или пройдено рубежное тестирование, преподаватель оценивает работу и эту оценку вносит в рейтинговую ведомость (она дополняет журнал успеваемости, но не заменяет его). При неудовлетворительном ответе студента на контрольной точке, его отказе отвечать или просто неявке на контрольное мероприятие в рейтинговую ведомость выставляется 0 баллов.

В конце семестра текущий и рубежный рейтинг суммируется.

Для допуска к сдаче зачета/экзамена по дисциплине необходимо выполнение следующих условий [3]:

- фактический рейтинг семестрового контроля должен

составлять более 50% от нормативного рейтинга семестрового контроля для дисциплины ($R_{\text{факт.сем}} > 50\%R_{\text{норм семестр}}$), т.е. должен быть достигнут пороговый рейтинг;

- должен быть выполнен объем аудиторных занятий (включая посещение лекций), предусмотренный учебным планом.

Для того чтобы быть допущенным к сессии, фактический семестровый рейтинг по каждой изученной в семестре дисциплине должен быть более 50% от ее нормативного семестрового рейтинга. В этом случае студент получает в зачетную книжку «выполнено» по изученным дисциплинам. Если набранный в семестре рейтинг по дисциплине 50% или менее 50% от ее нормативного семестрового рейтинга, но более 15% от нормативного рейтинга семестрового контроля, студент может «добрать» недостающее количество баллов на пересдачах контрольных мероприятий.

При пересдачах даже при блестящем ответе невозможно получить максимальный балл, установленный для данной контрольной точки, из-за того, что часть баллов, как правило, снимается кафедрой (исключение – пропуск занятия по уважительной болезни). Поэтому к освоению учебного материала надо подходить основательно, чтобы сдавать контрольные точки с первого раза.

Если студент из-за регулярных пропусков контрольных точек или систематической неуспеваемости набрал в семестре низкий рейтинг (15% или менее 15% от нормативного семестрового рейтинга дисциплины), он не допускается к пересдачам контрольных точек, считается не освоившим дисциплину и отчисляется из университета [5].

Высокий рейтинг студента по итогам контрольных мероприятий не освобождает его от обязанности по посещению лекционных, семинарских и практических занятий, которые, в случае пропуска, должны быть отработаны в обычном порядке.

Таким образом, итоговая оценка по дисциплине, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость, зачетную книжку и, уже в конце обучения, – в приложение к диплому,

отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра.

Итоговый рейтинг по дисциплине представляет собой сумму баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек, включая финальные (зачет/экзамен), а итоговый контроль (зачет/экзамен) является частью общей оценки, баллы по нему - это часть итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины [4].

Важное условие балльно-рейтинговой системы - своевременное выполнение установленных видов работ. Если контрольная точка по дисциплине пропущена по неубажительной причине или с первого раза не сдана, то при ее пересдаче, даже если студент отвечал хорошо, часть баллов снимается.

Студент, получивший от 60 до 73 баллов за семестр по дисциплине, получает автоматически оценку «3» или «зачтено», от 74 до 87 баллов получает автоматически оценку «4», от 88 до 100 баллов получает автоматически оценку «5».

Студенты, набравшие за семестр от 74 до 100 баллов могут претендовать на получение стипендии.

В качестве основных достоинств балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов можно выделить следующие:

1) повышается объективность оценки студенческих достижений в учебе (экзамен перестает быть «последним приговором», потому что он только добавит баллы к тем, которые набраны за семестр);

2) более точно оценивается качество учебы (например, если за все текущие и рубежные контрольные точки получены наивысшие баллы, а за экзамен – средний, то по общей сумме баллов все равно может получиться балл, позволяющий поставить в зачетную книжку заслуженную пятерку;

3) снимается проблема «сессионного стресса», так как если по завершении курса студент получает значительную сумму баллов, он может быть освобожден от сдачи экзамена или зачета;

4) повышается качество подготовки студентов к учебным занятиям.

Таким образом, применение балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов позволяет:

- во-первых, обеспечить комплексную оценку качества учебной работы студентов;
- во-вторых, стимулировать познавательную деятельность студентов и повышение качества образовательных результатов в целом;
- в-третьих, повысить уровень организации учебного процесса.

В настоящее время балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов широко применяется в странах Запада и активно внедряется в вузах нашей страны. Она является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами, как для преподавателей, так и для студентов.

Список литературы

1. Балльно-рейтинговая система // <http://inueso.ru/pages.php46>
2. Балльно-рейтинговая система оценки знаний в вузах // http://www.rzgmu.ru/students/balno-rating_system/
3. *Гузев В.В.* Оценка, рейтинг, тест. – М.: Народное образование, 1998 // Школьные технологии, 1998. – 135 с.
4. *Капустина Г.Ю.* Рейтинговая система контроля знаний// Тезисы международной научно-практической конференции. Профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы – М., 1996. – С. 63-78.
5. *Калужская М.В.* Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему?/ Калужская М.В., Уколова О.С., Каменских И.Г. – М.: Чистые пруды, 2006. – 244 с.
6. *Калужская М.В., Уколова О.С.* Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования/ М.В. Калужская, О.С. Уколова // Педагогический вестник. – 2004. – №23-24. – С. 36-40.
7. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов/ Под ред. В.В. Лаптева, А.П. Тряпицыной. – СПб.: Союз, 2002. – 249 с.
8. *Полякова А.А.* Рейтинговая система контроля и оценки знаний по педагогике. – М.: Просвещение, 1998. – 98 с.