

СТРОИТЕЛЬСТВО, МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ, МАШИНОСТРОЕНИЕ

Сборник научных трудов
Выпуск 75



Серия "Создание высокотехнологических экокомплексов в Украине на основе концепции сбалансированного (устойчивого) развития"

Днепропетровск
2014

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ГВУЗ "ПРИДНЕПРОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ"

СТРОИТЕЛЬСТВО, МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ,
МАШИНОСТРОЕНИЕ

Сборник научных трудов

Под общей редакцией доктора технических наук
профессора В.И. Большакова

При поддержке Департамента образования и науки Днепропетровской
областной государственной администрации

Выпуск 75

Серия: *Создание высокотехнологических экокомплексов в Украине на основе
концепции сбалансированного (устойчивого) развития.*

Днепропетровск
2014

ББК 30.3
С86
УДК 624(0)

Печатается по решению Ученого совета ГВУЗ «Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры»

Протокол № 11 от 27 мая 2014г.

Согласно постановления Президиума ВАК Украины от 14.10.2009 г. за №1-05/4 сборник научных трудов входит в перечень № 1 «научных фахових видань України», в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Строительство, материаловедение, машиностроение // Сб. научн. трудов. Вып. 75. -Дн-вск. ГВУЗ "ПГАСА", 2014. – 324 с. (в обл.)

В сборник вошли статьи, освещающие актуальные проблемы оценки, сохранения и воспроизведения естественно-ресурсного потенциала Украины, а также энергоэффективного строительства и проектирования жилых зданий с учетом их жизненного цикла, параметров комфортности, экологичности, экономичности.

Редакционная коллегия:

докт. техн. наук	В.И. Большаков (главный редактор)		
докт. техн. наук	Н.В. Савицкий (первый зам. гл. редактора)		
докт. техн. наук	А.Н. Бамбура	докт. техн. наук	Е.А. Егоров
докт. техн. наук	Г.Г. Фаренюк	докт. техн. наук	В.Ф. Муцанов
докт. техн. наук	Д.Ф. Гончаренко	докт. техн. наук	К.А. Пиралов
докт. техн. наук	В.С. Дорофеев	докт. техн. наук	С.Ф. Пичугин
докт. техн. наук	А.В. Семко	докт. техн. наук	А.Н. Пшнык
докт. техн. наук	В.С. Лесовик	докт. техн. наук	Р.Ф. Рунова
докт. техн. наук	С.И. Федоркин	докт. техн. наук	В.Т. Шаленный
associate professor	Karim LIMAM	докт. техн. наук	А.Ф. Овипко
докт. техн. наук	Л.И. Стороженко	докт. техн. наук	В.Л. Седин
professor	Amir Morteza ALANI	professor	Dashnor HOXHA

Под общей редакцией д.т.н. профессора Большакова В.И.
Ответственный за выпуск к.т.н. доцент Юрченко Е.Л.

Свидетельство (серия ДК № 8986) о внесении ГВУЗ «Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры» как субъекта издательского дела в Государственный реестр издателей и распространителей издательской продукции.

ISBN 978-966-323-116-7

© ГВУЗ "Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры", 2014

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENTS

Банах В.А., Фостащенко О.М. ЧИСЕЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ЗІРНИХ ПЕРЕКРИТТІВ З УРАХУВАННЯМ НЕЛІНІЙНОСТІ	8
Березюк А.Н., Ганник Н.И., Несевиц П.И., Огданиский И.Ф., Маргыш А.П., Дмитренко И.С., Ценаевич Т.А., Луценко Д.С. ВЛИЯНИЯ ДИСПЕРСНОСТИ НАПОЛНИТЕЛЯ НА ХАРАКТЕРИСТИКИ КОМПОНЕНТОВ СВЯЗУЮЩИХ ПОЛИМЕРБЕТОНОВ	13
Білик С.І., Балакіна С.В., Ковтун-Горбачева Т.А., Зезюков Д.М., Нагорна Т.Ф., Зінкевич О.Г. РОЗРАХУНОК СТАЛЕНИХ БАЛОК З УРАХУВАННЯМ ОБМЕЖЕНИХ ПЛАСТИЧНИХ ДЕФОРМАЦІЙ ПРИ ТРИЛІНІЙНІЙ АПРОКСИМАЦІЇ ДІАГРАМИ РОЗТЯГУ СТАЛІ	20
Biljaiev M.M., Gunko E.Yu., Kozachyna V.A. CFD SIMULATION OF THE WATER PURIFICATION IN THE HORIZONTAL SETTLER	25
Бова Я.О. ВПЛИВ ЗМІШАНОГО АРМУВАННЯ НА ПРОГІНИ В ДВОВІСНО НАПРУЖЕНИХ ПЛИТАХ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО РОЗРАХУНКУ	30
Большаков В. И., Елисева М. А., Щербак С. А., Яковенко Д. Д., Сыщенко А. А. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНОАКТИВАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ	37
Вергун О.О., Тимошенко О.А., Тимошенко Л.О. ФІТОЦЕНОТИЧНА РЕКОНСТРУКЦІЯ НВК № 131 М. ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	44
Воробьев В.В. ОБЪЕКТИВНЫЙ ЭКОПОЛИС	48
Djasani M., Limam K., Olea Popescu L., Savytskyi M.V., Koval O.O. STUDIED ON THE FEASIBILITY OF A WIND POWER PARK IN INDONESIA	53

МОДЕЛИРОВАНИЕ РАБОТЫ СОЛНЕЧНОГО КОЛЛЕКТОРА ДЛЯ СИСТЕМ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ	189
Савицкий Н.В., Бендерский Е.Б., Никифорова Т.Д. ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ФУНДАМЕНТОВ МАЛОЭТАЖНЫХ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ	194
Савицкий М.В., Котов М.А. ТЕПЛОВТРАТИ БАГАТОПОВЕРХОВИХ БУДИНКІВ ПРИ РІЗНІЙ ОРІЕНТАЦІЇ ТА ВИКОНАНІ НОВИХ НОРМАТИВНИХ ВИМОГ ДБН В.2.6-31:2006	199
Савицкий Н.В., Павленко Т.М., Аббасова А.Р. ПРОЧНОСТЬ И МОРОЗОСТОЙКОСТЬ ЗОЛОБЕТОВ	204
Савицкий Н.В., Сторожук Н.А. ОСОБЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЙ ИЗ САМАНА	210
Savytskyi A.N., Shevchenko T.Y. CONDITION ASSESSMENT OF OPERATED REINFORCED CONCRETE STRUCTURES	218
Семко О.В., Воскобойник О.П., Пархоменко І.О., Семко П.О. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СПОСОБІВ ПІДСИЛЕННЯ ТРУБЕТОННИХ КОНСТРУКЦІЙ З ЕКСПЛУАТАЦІЙНИМИ ПОШКОДЖЕННЯМИ	222
Semko V., Gorb V., Akamsin A. LINEAR HEAT-TRANSFER COEFFICIENT EQUATION FOR A WALL STRUCTURE MADE OF STEEL PROFILES	227
Склярів І.О., Зазимко С.В. КОНСТРУКЦІЇ ПОПЕРЕДНЬО НАПРУЖЕНИХ ТРОСОВО-СПАЙДЕРНИХ СИСТЕМ СВІТЛОПРОЗОРИХ ФАСАДІВ	231
Скокова А.О. РОЗРАХУНОК ТОВЩИНИ ТЕПЛОІЗОЛЯЦІЙНОГО ШАРУ СТІНОВОГО ОГОРОДЖЕННЯ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ СИСТЕМИ УТЕПЛЕННЯ ПІТКАТУРНОГО ТИПУ	236
Сопильняк А. М., Несен А. А., Шляхов К. В., Савицкий Н. В. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПЫТАНИЙ ТРЕХСЛОЙНЫХ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ БАЛОК ПО ПРОЧНОСТИ И ТРЕЩИНОСТОЙКОСТИ	241

Груфанова О.И. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ БЕТОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ С УЧЕТОМ СТРУКТУРИРОВАНИЯ САМОГО БЕТОНА НА ДАЮЩЕМ УРОВНЕ	247
Чемодуров В.Т., Литвинова Э.В., Попов А.Г. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ С УЧЕТОМ ЗАДАННОЙ ВЕРОЯТНОСТИ ИХ НЕРАЗРУШЕНИЯ	251
Чорноморець Г.Я., Іродов В.Ф. МЕТОДИКА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ СИСТЕМИ ОПДАЛЕННЯ З ТРУБЧАСТИМИ ГАЗОВИМИ НАГРІВАЧАМИ, РОЗТАШОВАНИМИ У БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЯХ	256
Chumak L., Rabich H. INVESTIGATION OF THE DISCHARGE BREAKDOWN VOLTAGE IN COMPACT ARC TUBES	261
Савицький М.В., Шатов С.В. МОБІЛЬНЕ ТЕХНОЛОГІЧНЕ ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ВИГОТОВЛЕННЯ ГРУНТОБЛОКІВ	266
Поспелов О.В., Шевченко В.С. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ В РИНКОВИХ УМОВАХ	273
Шибко О.И. CASE-ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ	278
Шишкина А.А., Шишкин А.А. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОЧНОСТИ БЕТОНА НА ОСНОВЕ ФИЗИКИ ЕГО РАЗРУШЕНИЯ	282
Ширько Н.В., Вдовкина Г.Г., Коваленко В.О., Романовский Р.И. КРЕМНЕГЕЛЕВОЕ СВЯЗУЮЩЕЕ ДЛЯ ВОЛОКНИСТЫХ ТЕПЛОИЗОЛЯЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ	287
Юрченко Є.Л., Коваль О.О., Мислицька А.О., Трояновський О.В. РОЗРОБКА МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ ПОШУКУ ОПТИМАЛЬНОЇ СХЕМИ РОЗТАШУВАННЯ БУДІВЛІ ТА ЗАСКЛЕННЯ ЇЇ ФАСАДІВ ПРИ ПРОЕКТУВАННІ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИХ БУДІВЕЛЬ	293
РЕФЕРАТЫ / ABSTRACTS	300

обертання (властивості механізованого інструменту 1) та регулювання швидкості переміщення форми 7 (властивості привода 22). Перебачено виконання насадки та форми з наявністю та відсутністю отворів відповідно 12 та 21.

Висновки. 1. Актуальною проблемою створення високотехнологічних екокомплексів є розробка мобільного технологічного обладнання для виготовлення будівельних виробів з місцевих матеріалів (у першу чергу ґрунтів) у безпосередній близькості до об'єктів.

2. Виконаний аналіз сучасного обладнання для формування будівельних виробів показав доцільність використання для цієї мети пресування матеріалів.

3. За результатами досліджень розроблені технічні пропозиції з удосконалення технологічних процесів і мобільного обладнання для виготовлення ґрунтоблоків, конструкції яких захищені патентами України.

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА

1. Основи виробництва стінових та оздоблювальних матеріалів. Підручник. // Р. Ф. Рунова, Л. О. Шейніч, О. Г. Гелевера, В. І. Гош. - К.: КНУБА, 2001. - 354 с.
2. Основы технологии керамики и искусственных пористых заполнителей Учебник для вузов // Г. С. Бурлаков - М.: «Высш. Школа», - 1972. - 424 с.
3. Строительные материалы Учебник // В. А. Воробьев. - М.: «Высш. Школа», 1962. - 496 с.
4. ДБН Д.2.2-8-99. Конструкції із цегли та блоків. // Державний комітет будівництва, архітектури та житлової політики України. Держбуд України. - К.: 2000. - 24 с.
5. <http://www.mastekzlat.ru/images/stnk10.10.jpg>
6. <http://vibromaster.ru/rus/article/obzor-vseh-vibrostanok-vibromaster/>
7. Королев Н. Технология самоуплотнения / Наука и жизнь, 1981. - № 11. - С. 28-32, II-III.
8. Патент України на корисну модель 77561, В28, 25.03.2013. Бюл. № 4.
9. Патент України на корисну модель 89103, В28, 10.04.2014. Бюл. № 7.

УДК 69.003.13

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ В РИНКОВИХ УМОВАХ

к.е.н., доц. Попслов О.В., к.е.н., доц. Шевченко В.С.

Харківський національний університет міського господарства, Харків

Вступ. Будівельна галузь належить до системоутримуючих галузей народного господарства, завдяки яким розвивається економіка країни, розширюється її соціальна база, зростає світова конкурентоспроможність. Усвідомлення ключової ролі, динамічні зміни як внутрішнього, так і зовнішнього середовища діяльності будівельних підприємств та вимоги, що обґрунтовуються необхідністю інноваційного розвитку в умовах переходу країни до постіндустріальної економіки зумовлює необхідність дослідження тенденцій розвитку інноваційної активності вітчизняних будівельних підприємств, як фактору підвищення конкурентоспроможності в ринкових умовах.

Але здійснення інноваційної діяльності стикається з проблемою стійкості будівельних підприємств і виникає протиріччя "інноваційність/стійкість" і безліч проблем, які потрібно досліджувати.

Інноваційність, як економічна категорія, теоретично більше розробляється на рівні макроекономіки, а на мікрорівні розглядаються питання конкретно-економічного і управлінського характеру. Управління інноваціями передбачає з'ясування суперечливості самого інноваційного процесу. І в зв'язку з цим необхідно розглянути інноваційно-активний тип підприємств з акцентом на внутрішнє середовище та механізм його підтримки, де і вирішується протиріччя.

Зазначені обставини підтверджують актуальність і науково-практичну значимість обраної теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Загальною теоретичною основою розробки проблем формування та розвитку підприємств будівельної галузі є роботи наступних вітчизняних вчених: Ю. Асєва, З. Гудайлюка, А. Гутнова, В. Завгороднього, А. Іконнікова, Л. Стрембіцької, В. Тимофіска, Г. Фільварова, Д. Яблонського та ін.

Дослідження, що були спрямовані на розглядання суті інноваційної діяльності, знайшли своє відображення в роботах наступних вітчизняних і зарубіжних вчених: А. Агаїбеґяна, І. Балабанова, П. Друкера, Е. Менефілда, О. Пригожина, Б. Санто, Р. Фатхутдінова, Й. Шумпетера.

У той же час багато теоретичних, методичних та прикладних аспектів інноваційності та активізації інноваційних будівельних підприємств розроблені в недостатній мірі.

Постановка завдання. Метою статті є визначення особливостей інноваційного розвитку будівельних підприємств, як фактору підвищення конкурентоспроможності в ринкових умовах.

Виклад основного матеріалу дослідження. Стратегічно стабільний економічний розвиток будівельних підприємств неможливий без постійного і безперервного освоєння інновацій. Щоб постійно підвищувати рівень свого розвитку, будівельним підприємствам необхідно постійно покращувати і перетворювати продукцію, послуги, удосконалити виробничі та управлінські функції на базі інноваційних технологій. У зв'язку з цим здатність здійснювати інновації є необхідною ознакою будівельних підприємств, без якої неможливе підвищення конкурентоспроможності в ринкових умовах.

Інновації можуть бути розглянуті як системне поняття застосовуване на будівельних підприємствах за допомогою семи притаманних рис:

- найбільш характерна риса інновації її новизна як будь-якими характеристиками, або абсолютна новизна;
- вперше впроваджене (застосоване) на даному підприємстві у виробничу або іншу діяльність;
- зміна в продукті, техніці, технології, організації виробництва, праці та управлінні;
- задоволення сформованих індивідуальних, колективних, громадських потреб новими продуктами або способами, або формування нових;
- економічна форма нововведення, реалізованого на практиці;
- інновація повинна забезпечувати ефект приросту;
- інновація носить подвійний характер, вона являє собою єдність споживчої вартості і вартості (ефект має вартісний і корисний характер).

Розвиток світової економіки розвивається нерівномірно. Одні країни розвиваються швидкими темпами, інші повільнішими, ще інші значно відстають не лише від перших, але й від других. Однак розвинуті країни надзвичайно впливають на розвиток інших шляхом розповсюдження новітніх технологій. Спроможність країн освоювати нові форми організації виробництва приводить до зростання продуктивності та ефективності їх економіки. Створення і впровадження інновацій впродовж історії розвитку економіки дає можливість виділити її форми за рівнем розвитку, перехід від нижчої до вищої форми розвитку й ознаки, які супроводжують інноваційні перетворення.

Стосовно будівельних підприємств - інновація має цільову функцію, яка повинна задовольняти старі потреби, або формувати нові.

Впровадження новацій у виробництво чи управління ними змінюють якісні параметри виробничої та управлінської системи будівельних підприємств загалом. Чим більша маса впровадження новацій, тим якісніші зміни суспільно-виробничих систем. Поняття "новація" стосується не лише техніки і технологій, а й усіх нових явищ в організаційній, фінансовій, навчальній, науковій, соціальній сферах. Будь-які удосконалєння, які забезпечують зростання виробництва, зменшення затрат на виробництво одиниці продукту і покращення якості життя, є новаціями.

Сучасні умови господарювання, зростання ролі конкурентоспроможності на основі підвищення ефективності будівельних підприємств безпосередньо пов'язані з вирішенням організаційно-

економічних проблем активізації інноваційних процесів. Вони передбачають облік особливостей зовнішнього і внутрішнього середовища, визначення тенденцій і вибір напрямів розвитку на базі високих технологій і випуску інноваційної продукції. Подібне положення висуває необхідність формування управління інноваційним розвитком з посиленням уваги до організаційних перетворень на рівні первинних ланок будівельної галузі. Тим самим різко зростає значення наукової бази вдосконалення управління інноваційним розвитком будівельних підприємств, адекватного законам сучасної ринкової економіки з орієнтацією на НТП.

Будівельним підприємствам важливо координувати інноваційну діяльність, акцентувати на активізації технологічних інновацій, які є в основі інновацій економічних. Для них пріоритетними були такі напрямки інновацій (рис. 1).

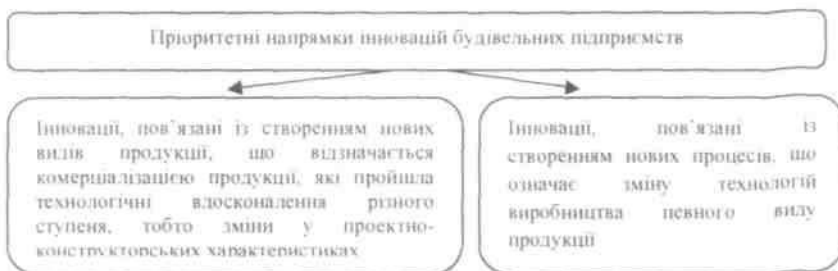


Рис. 1. Пріоритетні напрямки інновацій будівельних підприємств

І перший, і другий напрями інновацій потребують певних інституційних умов їх посидання, створення і функціонування правового та економічного механізму поширення новизни. Такий механізм повинен забезпечити:

- передачу технологій, технічних засобів, ноу-хау як передачу прав власності з наданням технічної допомоги;
- надання послуг технічного змісту, консультацій, технологічних схем, тощо;
- продаж-купівлю товарів, що мають технологічний зміст і можуть бути використані з метою виробництва інших товарів;
- поширення знань через вільні або практично вільні канали, зокрема: навчання та технічна співпраця, особисті контакти.

У природу будівельного підприємства закладена можливість та необхідність зміни - практично все можна вдосконалити - від сировини до методів управління. Інноваційно - активне будівельне підприємство отримує і в змозі сприймати сигнали із зовнішнього середовища і впроваджувати нововведення. Якщо зовнішнє середовище консервативне, то зміни будуть незначні, або їх не буде взагалі при слабкому внутрішньому інноваційному середовищі. Тому специфіка функціонування інноваційно - активного типу будівельних підприємств полягає в тому, що на них діють імпульси зовнішнього середовища, які спонукають до формування нововведєнь, а

внутрішні середовище підприємств відрізняється інноваційністю, тобто зовнішні сигнали сприймаються підприємствами і здійснюється інноваційна діяльність за певними напрямками.

Внутрішнє інноваційне середовище будівельних підприємств - це положення, коли є внутрішній попит на інновації та їх пропозицію. Попит та пропозиція, що виникають усередині підприємств, необхідно привести у рівноважний стан шляхом формування та підтримки як попиту, так і пропозиції.

Результативність інноваційного розвитку будівельних підприємств, як фактору підвищення конкурентоспроможності, обумовлюється зв'язком основних факторів: - потенціалу науки, нових ідей, відкриттів і розробок; - структури і потреб виробництва; - ресурсної бази інноваційного розвитку; - наявності ефективної системи управління, адекватної вимогам часу.

Ці фактори повинні взаємодіяти так, щоб потенціал досягнень науки постійно випереджав потреби інноваційного розвитку будівельних підприємств. На цій основі шляхом порівняння з ресурсними можливостями в планованому періоді необхідно здійснювати вибір найбільш ефективної програми і заходу інноваційного розвитку.

Вдосконалення управління інноваційним розвитком в будівельній галузі, а також своєчасне визначення раціональної структури наукової продукції повинні стати базою організаційної структури галузевих НДІ і КБ, тобто комплексу цілей і завдань наукових колективів, складу підрозділів і конкретних співробітників. Створення такої організаційної структури на принципах раціоналізації структур і процесів значною мірою підсилить стимул підвищення рівня інноваційних розробок, оскільки чіткий розподіл функцій колективів і їх конкретних виконавців дозволить підвищити ефективність, результативність інноваційного розвитку будівельних підприємств. Такий підхід вимагає поглиблення спеціалізації з орієнтацією на підвищення ефективності функціонування будівельних підприємств і їх інноваційного розвитку, а також поглиблення регіональної спеціалізації і кооперації, що на сучасному рівні стає головною умовою прискорення і результативності інноваційного розвитку будівельного комплексу його підприємств і організацій на базі наявного потенціалу.

Оцінка стану, моніторинг і тенденції розвитку інноваційного потенціалу будівельних підприємств передбачає кількісну оцінку показників, які в комплексі представляють інноваційний потенціал.

Інноваційний потенціал будівельних підприємств є інтегральною системною характеристикою і може бути вимірний на основі оцінки його складових елементів (інноваційна активність, сприйнятливість до новин, конкурентоспроможність). Оцінка процесів управління будівельними підприємствами, кадрового потенціалу, знання споживачів і конкурентів може відбуватися на базі функціональної і структурної декомпозиції підприємств як соціально-економічної системи. А на основі цієї інформації з врахуванням результативності інноваційних перетворень з позиції системного підходу можна виділити інтегральні оцінки будівельних підприємств в цілому по всіх основних напрямках інноваційної діяльності.

У системі стратегічного управління і планування інноваційної діяльності показники якісних і кількісних оцінок реалізації інноваційного проекту використовуються для обґрунтування потреби і достатності ресурсів, прийняття на цій основі досяжної кінцевої комерційної цілі управлінських рішень.

Реалізація інноваційного потенціалу є основною його властивістю, що визначає можливість найбільш ефективного вирішення комплексу фінансових, проектно-конструкторських, науково-технічних, виробничих, технологічних і організаційно-управлінських завдань в забезпеченні інноваційного розвитку в задані терміни в умовах діючих ресурсних обмежень, і їх прогнозу в період реалізації всіх стадій розвитку (інноваційного проекту).

Таким чином, з теоретичних позицій розглянуто розуміння інноваційності як економічної категорії, в основі якої лежить протиріччя "інноваційність / стійкість" будівельного підприємства, а з іншого боку - формулюється і розкривається бачення інноваційно - активного підприємства як особливого типу з акцентом на внутрішнє інноваційне середовище і механізм її підтримки.

Тому важливою складовою інноваційного потенціалу стає ресурсна, яка забезпечує реалізацію всіх заходів інноваційного розвитку необхідними видами економічних ресурсів. Оцінка реалізації проводиться на основі комплексного розгляду показників ефективності інноваційної діяльності будівельного підприємства, які повинні формуватися на перспективу, конкурентоспроможності, співвідноситися зі всіма плановими показниками функціонування і розвитку будівельного підприємства.

Багато практичних завдань вибору рішень в області інноваційного розвитку є комбінацією різних видів рішень на основі багатокритерійного векторного підходу до проблеми оптимізації, складність управління якої обумовлена суперечністю окремих критеріїв і необхідністю використання до певної міри розумного компромісу.

ВИКОРИСТАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Баранчев В. П. Управление инновациями / В. П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В. М. Мишин. — М. : Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. — 208 с.
2. Заблоцький Б. Ф. Економіка й організація інноваційної діяльності : навчальний посібник / Б. Ф. Заблоцький. — Львів : "Новий світ", 2007. — 456 с.
3. Теличенко В. И. Инновационный менеджмент в строительстве / В. И. Теличенко, С. Б. Сборщиков, А. П. Пустовгар, И. М. Маркова. — М. : Издательство Ассоциации строительных вузов, 2008. — 208 с.
4. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала и цикла конъюнктуры) : Пер. с нем. / Й. А. Шумпетер. — М. : Прогресс, 1982. — 453 с.